

Az Összegző jelentés elektronikus formában kerül elosztásra.

Kapják:

1. IKK Nonprofit Zrt.
2. Intézmény
3. Fenntartó (szakképzési centrum)

Szakképző intézményi külső értékelés

Összegző jelentés

Kecskeméti SZC Gáspár András Technikum

Budapest, 2026. március 24.

I. Általános információk

A szakképző intézmény neve:	Kecskeméti SZC Gáspár András Technikum
A szakképző intézmény OM azonosítója:	203041/012
A szakképző intézmény címe:	6000 Kecskemét, Hunyadi János tér 2.
Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése:	Kecskeméti Szakképzési Centrum
Vezető külső szakértő neve:	Csüllög Imre
Külső szakértő neve:	Kutiné Bors Szilvia Brigitta
A külső értékelés szakértői végrehajtásának időszaka:	2026. I. negyedév

II. Az Összegző jelentés tartalma

Az Összegző jelentésben a szakképzésért felelős államigazgatási szerv szakképzési minőségirányítási szakértőkön keresztül visszajelzést ad a szakképző intézmény szakmai tevékenységéről és eredményeiről, minőségirányítási rendszerének működtetéséről és az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájáról.

A szakképző intézmény külső értékelését az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: IKK Nonprofit Zrt.) az Európai Szakképzési Minőségirányítási Referencia Keretrendszer alapelveire és elvárásaira épülő egységes szempontrendszer alapján két szakértő közreműködésével végzi.

Az értékelést a szakértők az intézményi alapidokumentumok (Intézményi tanévi munkaterv, Szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat stb.), az intézményi MIR leírás, és az intézményi- és az intézményvezetői önértékelési dokumentumok elemzésével kezdték. A dokumentumok tartalmának és azok koherenciájának vizsgálata alapján a két szakértő szempontként közös értékelést alakított ki. Az ezt követő online megbeszélés és helyszíni látogatás lebonyolításának célja, hogy a szakértők a dokumentumelemzés során szerzett információkat pontosítsák, kiegészítsék és azok intézményi működésben való megjelenéséről meggyőződjenek. A szakértők az online megbeszélés és a helyszíni látogatás során lebonyolított interjúk, foglalkozáslátogatások és további dokumentumvizsgálat alapján kialakították a szempontok végső értékelését. A szakértők megfogalmazták az intézmény azon erősségeit és fejlesztendő területeit is, amelyeket az önértékelés során az intézmény nem azonosított.

Az Összegző jelentés tartalma a szempontok végső értékelésének összesítése alapján a szakképző intézmény szakmai tevékenységére és minőségirányítási rendszerének működtetésére, valamint az intézményvezető vezetői és minőségirányítási tevékenységére tett összegző értékelések, megállapítások.

Az Összegző jelentésben megjelenő összegző megállapítások részletes indoklását a szempontok szerinti értékelés tartalmazza.

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézménynek cselekvési tervet kell készíteni szakmai-pedagógiai munkájának további fejlesztése érdekében. A cselekvési tervet a külső értékelést végző szakértők véleményezik és az IKK Nonprofit Zrt. megküldi a fenntartónak (szakképzési centrum). Ezzel ér véget a szakképző intézmény külső értékelése.

III. A külső értékelés összegző megállapítása a szakképző intézmény szakmai és minőségirányítási tevékenységével kapcsolatban

A külső értékelés megállapításainak összegzése alapján a(z) *Kecskeméti SZC Gáspár András Technikum* minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat nem tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.

IV. Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott elvárásrendszer teljesülése

A(z) *Kecskeméti SZC Gáspár András Technikum* az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján megfogalmazott minőségirányítási és szakmai elvárásoknak **Példaértékű / Jó / Hiányos / Nem megfelelő** módon felel meg.

Intézményi önértékelési szempont		Végső értékelés alapján
T1	Az intézmény által kitűzött helyi célok tükrözik az európai, országos és regionális szakképzés-politikai célokat.	Hiányos
T2	Az intézmény egyértelműen meghatározza a célokat és figyelemmel kíséri a megvalósulásukat. A képzéseket úgy alakítja ki, tervezi meg, hogy elérjék a kitűzött szakképzés-politikai célokat.	Nem megfelelő
T3	Az intézmény a helyi munkaerő-piaci és az egyéni képzési igények meghatározása érdekében konzultációt folytat a releváns partnerekkel.	Példaértékű
T4	Az intézmény egyértelműen meghatározott és átlátható minőségirányítási rendszerrel rendelkezik. Meghatározza a minőségirányítás szervezeti kereteit és a minőségirányítással kapcsolatos felelősségi köröket.	Jó
T5	Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézményi célok és tervek kialakításába.	Példaértékű
T6	Az intézmény meghatározza a partneri körét és együttműködések tervez a releváns partnerekkel.	Példaértékű
T7	Az intézmény intézkedéseket határoz meg az adatvédelmi szabályoknak való megfelelés biztosítására.	Hiányos
M1	Az intézmény a célok elérése érdekében megtervezett tevékenységek megvalósítását a szükséges erőforrások elosztásával biztosítja.	Jó
M2	Az intézmény az eltervezett intézkedések megvalósítása érdekében egyértelműen meghatározott módon támogatja a szoros szakmai együttműködésen alapuló partnerségek kialakítását, kiemelten a duális képzőhelyekkel történő együttműködést.	Példaértékű
M3	Az intézményben a képzési célok elérése érdekében megvalósul az oktatók együttműködése.	Példaértékű
M4	Az intézményben az intézményi célokkal összhangban működik az oktatók továbbképzési rendszere.	Példaértékű
M5	A tanulóközpontú intézmény szakmai programja lehetővé teszi a tanulók számára, hogy elérjék az elvárt tanulási eredményeket, valamint hogy aktívan részt vegyenek a tanulási folyamatban.	Példaértékű
M6	Az intézmény érvényes, pontos és megbízható módszereket alkalmaz a tanulók tanulási eredményeinek az értékelésére.	Példaértékű

Intézményi önértékelési szempont		Végső értékelés alapján
M7	Az intézmény a digitális technológiák és az online tanulási eszközök használatával ösztönzi az innovációt a tanítási és tanulási tartalmak és módszerek terén, az iskolában és a duális képzőhelyen egyaránt.	Példaértékű
É1	Az intézmény minőségirányítási tevékenysége keretében rendszeres önértékelést végez.	Nem értékelt
É2	Az intézmény az önértékelés keretében méri és értékeli a stratégiai és a minőségcélok megvalósulását, a szakképzési indikátorokat, a partnerek igényét és elégedettségét, a szabályozott folyamatok eredményességét, a cselekvési terv végrehajtásának eredményességét, az oktatói értékelési rendszer működtetését és eredményességét.	Nem értékelt
É3	Az intézmény önértékelése kiterjed az intézmény digitális felkészültségének és környezeti fenntarthatóságának a felmérésére és értékelésére is.	Jó
É4	Az intézményben a stratégiai célok elérése érdekében korai jelzőrendszer működik.	Példaértékű
F1	Az intézmény az önértékelés és a külső értékelés eredményeit megvitatja a releváns partnerekkel, felhasználja azokat a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztésére, megfelelő cselekvési tervet állít össze.	Nem értékelt
F2	A visszacsatolási és a felülvizsgálati eljárások támogatják az intézmény tanuló szervezetként való működését és a szakmai-pedagógiai fejlesztéseket, valamint javítják a tanulók, a képzésben résztvevő személyek esélyeit.	Nem értékelt
F3	Az intézmény széles körben és nyilvánosan hozzáférhetővé teszi az értékelés és a felülvizsgálat eredményeit.	Nem értékelt

Hudacsek László Péterné
IKK Nonprofit Zrt.
szakmai igazgató

Az Összegző jelentés megállapításainak értelmezését segítő szakmai tartalmak elérhetőségi linkjei:

1. [Önértékelési Kézikönyv](#)
2. [Külső Értékelési Kézikönyv](#)
3. Külső értékelés szempontsora ([Külső Értékelési Kézikönyv](#) 8. sz. melléklete)
4. [2019. évi LXXX. törvény a szakképzésről](#)
5. [12/2020. \(II. 7.\) Korm. rendelet a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról](#)